

Detaljplan i Kallerstad för del av Kallerstad 1:17 m.fl. (Åby biogasanläggning)

Samrådsredogörelse

Datum: 2023-09-06

Diarienummer: SBN 2022-234



Linköping
Där idéer blir verklighet

Vad är en Samrådsredogörelse?

En detaljplan reglerar hur mark och vatten ska användas och hur bebyggelsen ska se ut. Detaljplanen talar om vad du och andra får och inte får göra för byggåtgärder inom planområdet. Det är kommunen som tar fram en detaljplan och du som medborgare har möjlighet att ta del av informationen och lämna idéer och synpunkter.

[Läs mer om program till detaljplan på Boverkets webbplats www.boverket.se.](http://www.boverket.se)

Samrådsskedet

Samrådsskedet är det första tillfället för de som är berörda av planförslaget att lämna synpunkter. Samrådet följs sedan av ett granskningsskede, vilket är ytterligare ett tillfälle för berörda att lämna synpunkter. De som yttrar sig under samrådet, och de som berörs av förslaget, kommer att meddelas när planförslaget finns tillgängligt för granskning.

De som berörs av planförslaget och har synpunkter måste framföra dessa skriftligt under samråds- eller granskningsskedet för att senare ha rätt att överklaga kommunens beslut att anta detaljplanen, se rubrik Överklaga nedan.

Synpunkter som inkommit under samrådet sammanställs och kommenteras i en samrådsredogörelse. I samrådsredogörelsens **kommentarer** redovisas kommunens ställningstaganden till inkomna synpunkter, huruvida de tillgodoses eller inte samt en motivering. I avsnittet **ändringar av planförslaget efter samråd** redovisas alla förändringar som tillkommit efter samrådsskedet. Synpunkter på detaljplanens tillhörande miljökonsekvensbeskrivning, redovisas under rubriken **Miljökonsekvensbeskrivning**.

Överklaga

En detaljplan kan enbart överklagas baserat på icke tillgodosedda synpunkter från sakägare, föreningar och intresseorganisationer eller på grund av formaliafel.

De som har rätt att överklaga en detaljplan baserat på planförslagets innehåll är sakägare, till exempel fastighetsägare, arrendatorer, hyresgäster och andra med rättighet till fastigheter inom eller i anslutning till planområdet. Även intresseorganisationer kan ha rätt att överklaga en detaljplan om: 1. Organisationens huvudsakliga ändamål är att bevaka naturskydds-, kulturskydds- eller miljöskyddsintressen, och dessa berörs av detaljplanen. 2. Organisationen inte är vinstdrivande. 3. Organisationen har bedrivit verksamhet i Sverige under minst tre år. 4. Organisationen har minst 100 medlemmar eller på annat sätt visar att verksamheten har allmänhetens stöd. Det går även att överklaga en detaljplan om processen varit felaktigt genomförd, så kallat formaliafel.

Detaljplanen går att överklaga inom tre veckor efter det att beslut om antagande har publicerats på kommunens anslagstavla. Överklagan skickas till kommunen, som sedan skickar den vidare till mark- och miljödomstolen.

Innehållsförteckning

Vad är en Samrådsredogörelse?	2
Inledning	5
Sammanfattning av samrådet	6
Inkomna yttranden på planförslaget och Stadsplaneringsavdelningens kommentarer	7
Inkomna yttranden avseende Miljökonsekvensbeskrivningen	15
Ändringar av planförslaget efter samråd	16
Sammanställning av de som inkommit med synpunkter under samrådet	17

Inledning

Sammanfattning av detaljplanen

Planområdet ligger vid befintlig biogasanläggning i stadsdelen Kallerstad ca 2 km från Linköpings centrum och 200 meter söder om E4:an. Planen utgör del av fastigheterna Kallerstad 1:17 och Kallerstad 1:51 och planområdet uppnår totalt till 113 599 kvm varav 75 391 kvm ej planlagd mark.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra utveckling av befintlig biogasanläggning inom fastigheten Kallerstad 1:17 och del av Kallerstad 1:51 och samtidigt förbereda för en framtida utbyggnad för att möta framtida behov.

Syftet med planen är också att utreda hur detaljplanen kan behöva ta hänsyn till en eventuell ny tvärförbindelse över Stångån (till följd av Ostlänkens påverkan på Kallerstadsleden).

Detaljplanens handlingar

Till detaljplanen hör följande handlingar:

- Plankarta i storlek A1 i skala 1:2000
- Planbeskrivning och Undersökning om betydande miljöpåverkan
- Miljökonsekvensbeskrivning
- Grundkarta
- Fastighetsförteckning *
- Samrådsredogörelse*(detta dokument)

Handlingar markerade med * finns inte på webbplatsen på grund av GDPR (dataskyddsregler inom EU).

Sammanfattning av samrådet

Samråd genomfördes under tiden 6 mars- 5 april 2023.

Planförslaget har remitterats till berörda remissinstanser samt sakägare enligt fastighetsförteckning upprättad 28 februari 2023.

Allmänt samrådsmöte ordnades 15 mars 2023 i Anders Ljungstedts gymnasiums matsal. Information om samrådet samt om det allmänna samrådsmötet annonserades i Östgöta Correspondenten 2023-06-03. Information om mötet delgavs berörda och sakägare via brev.

Närvarande var Ali Hajar från Plankontoret, Linköpings kommun och Rebecka Helmers, Tekniska verken i Linköping. Mötet besöktes enbart av två studenter vars främsta intresse var att, i utbildningssyfte, få inblick i hur ett allmänt möte anordnas i anslutning till plansamråd. Någon anledning att anteckna frågor och synpunkter från mötet fanns inte. Inga sakägare deltog på mötet.

Inkomna yttranden på planförslaget och Stadsplaneringsavdelningens kommentarer

Sammanlagt har tre yttranden inkommit till kommunen enligt tabellen nedan.

De tre yttrandena har inkommit från Länsstyrelsen, Vattenfall Eldistribution och Skanova. Inga privatpersoner har inlämnat några yttranden.

	Inkommande datum	Synpunkter	Inga synpunkter	Sida
Myndigheter				
Länsstyrelsen Östergötland	2023-04-06	X		7
Företag, organisationer och föreningar				
Skanova	2023-03-16		X	13
Vattenfall Eldistribution	2023-03-28	X		13
Privatpersoner				

Tabell. Sammanställning av inkomna yttranden på detaljplanen under samrådsskedet.

Nedan redovisas Länsstyrelsens yttrande i sin helhet, sammanfattning av de andra yttrandena samt kommunens kommentarer till synpunkterna.

Myndigheter

Länsstyrelsen

Samråd om detaljplan för Kallerstad 1:17 m.fl. (Åby biogasanläggning) i Linköpings kommun

Rubricerat förslag har insänts till Länsstyrelsen för samråd enligt PBL 5:11.

Inkomna handlingar utgörs av plankarta med planbestämmelser, planbeskrivning, undersökning om betydande miljöpåverkan, samt tillhörande utredningar.

Detaljplanens syfte är att möjliggöra utveckling av befintlig biogasanläggning inom fastigheten Kallerstad 1:17 och del av Kallerstad 1:51 och samtidigt förbereda för en framtida utbyggnad för att möta framtida behov.

Syftet med planen är också att utreda hur detaljplanen kan behöva ta hänsyn till en eventuell ny tvärförbindelse över Stångån (till följd av Ostlänkens påverkan på Kallerstadsleden).

Planområdet är beläget vid befintlig biogasanläggning i stadsdelen Kallerstad cirka 2 km från Linköpings centrum och 160 meter söder om E4:an. Planen utgör del av fastigheterna Kallerstad 1:17 och Kallerstad 1:51 och planområdet uppnår totalt till 113 599 kvm varav 75 391 kvm ej sedan tidigare planlagd mark.

Översiktsplan för staden Linköping (2010) anger att planområdet ingår i ett större område som ska utgöras av kommunaltekniska anläggningar. Kommunen bedömer att planförslaget överensstämmer mot översiktsplanen.

Planen handläggs med utökat förfarande.

Ett kombinerat undersöknings- och avgränsningssamråd genomfördes hösten 2022, länsstyrelsens ärende 402-13507-23. Kommun gör bedömningen att planförslaget kan innebära betydande miljöpåverkan. Liksom framhävdes i det tidigare samrådet, anser Länsstyrelsen att mer tyngd behöver läggas på att tydliggöra planens omgivningspåverkan samt eventuella åtgärder.

Länsstyrelsens sammanfattade bedömning

Planförslaget avser bygga ut befintlig biogasanläggning vilket Länsstyrelsen ser positivt på. Dock bedömer Länsstyrelsen att kompletteringar krävs, med tyngd på åtgärder för hantering av klimatrelaterad översvämningsrisk och kartläggning av områden med saneringsbehov. Länsstyrelsen bedömer även att ställningstaganden avseende lukt bör få mer utrymme i planbeskrivningen.

Bedömning enligt kap 11 PBL

Riksintressen enligt 3 och 4 kap Miljöbalken

Totalförsvaret MB kap 3

Planområdet omfattas av Totalförsvarets stoppområde för höga objekt, MSA-område samt Påverkansområde för väderradar. Länsstyrelsen anser inte att dessa riksintressen ska utgöra ett hinder för den aktuella verksamheten.

Riksintresse Kulturmiljövård MB 3 kap 6

Linköpings stad är ett riksintresse för kulturmiljövård [E32] och ett av dess uttryck är stadens siluett, som framförallt upplevs på håll utifrån det omgivande slättlandskapet.

Detaljplaneområdet utgör mötet mellan stad och landsbygd, blickarna in mot staden från slättlandskapet. Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen har studerat eventuell påverkan på stadssiluetten i framtagandet av detaljplanen. Det är även positivt att kommunen har arbetat med gestaltungsfrågor i denna typ av bebyggelse. Länsstyrelsens bedömning är att detaljplanen inte riskerar att skada riksintresset.

Miljö kvalitetsnormer

I planens MKB redovisas att de avsedda åtgärderna kommer att förbättra möjligheterna att följa gällande miljö kvalitetsnormer för luftkvalitet och vatten. Länsstyrelsen delar dessa bedömningar. Vad gäller berörda ytvatten (Stångån och Roxen) är det av stor betydelse att minska belastningen av näringsämnen och miljöfarliga kemikalier.

Dagvatten sammanfattas bra i planbeskrivningen. Om kommunen förhåller sig till dagvattenutredningen så har Länsstyrelsen inget att erinra i frågan.

Länsstyrelsen ser dock att resonemanget avseende förebyggande åtgärder med syfte att minska föroreningar i dagvattnet behöver förtydligas. Det behöver även framgå hur Linköpings kommuns riktlinjer för dagvatten ska uppnås.

Risken för att vatten från deponi, slambassänger och övriga förorenade områden kan riskera att nå reningsanläggningen behöver utredas ytterligare, vilket kommer att ske i samband med miljöprövningen.

Tillvägagångssätt vid anläggning- och eventuella konsekvenser av att anlägga damm/lagun på förorenad mark behöver beskrivas ytterligare.

Avslutningsvis behövs även ett förtydligande avseende förorening i anslutning till lastplatsen.

Kommentar: *Angående föroreningar i dagvattnet har dagvattenutredningen kompletterats med risker och förebyggande åtgärder bl a om hur man säkerställer att ingen spridning sker från dagvattenanläggningar.*

Hälsa och säkerhet

Luktstörning

Länsstyrelsen anser att underlaget behöver tillföra ytterligare resonemang gällande luktstörningar. Länsstyrelsen efterfrågar dessutom ett förtydligande avseende luktutredningens slutsats om skyddsavstånd på 500 meter.

I miljökonsekvensbeskrivningen beskrivs att utbyggnaden av biogasanläggningen inte kommer medföra en ökad risk för luktolägenhet. Med hänsyn till att nya avfallstyper samt större volymer substrat totalt tillkommer så anser Länsstyrelsen att kommunen behöver utveckla sitt resonemang i frågan. Synpunkten har även lämnats i relaterat ärende gällande miljötillstånd.

Kommentar: *Dagens biogasanläggning har mycket sällan luktstörningar och inga klagomål från allmänheten har förekommit under lång tid. Dagens luftbehandling är på vissa delar inte optimerad, men kommer att byggas om och byggas ut i och med kommande utbyggnation av anläggningen. Den bästa behandlingen av lukt i mottagning, bunker och förbehandling av matavfall är genom kolfilter vilket redan är installerat på frånluften från förbehandlingsanläggningen för matavfall. I samband med genomförd förstudie för de investeringar som planeras på biogasanläggningen har ett koncept med uv-ljus och kolfilter studerats som idag finns installerat på många biogasanläggningar i Sverige med mycket gott resultat. Genom att behandla ventilationsluft med uv-ljus följt av kolfilter förlängs kolets livslängd, vilket är bra ur ett resursperspektiv. UV-ljus används med fördel vid hög föroreningshalt. Eventuellt innehåll av metan (som i sig är luktfri) i ventilationsluften tas bort genom förbränning.*

Skyddsavståndet på 500 m är generellt utifrån den verksamhet som bedrivs på anläggningen och att anläggningen är en Sevesoanläggning. Av den anledningen vill verksamheten inte ha närboenden eller skolor/äldreboenden inom en 500 m radie om anläggningen. Detta medför då indirekt även ett skyddsavstånd för ev förekomst av lukt från anläggningen.

Föroreningar

Länsstyrelsen har tidigare påpekat att det finns behov av ytterligare utredningar avseende den tidigare verksamheten inom planområdet. Med hänsyn till att

utbyggnad planeras inom område som med stor sannolikhet innehåller föroreningar från tidigare slamlaguner, så är det av stor vikt att fortsatta utredningar görs.

I MKB:n beskrivs att provtagning ska utföras inför byggnation i samtliga anläggningsdelar. Det är även fördelaktigt om resultaten från fortsatt utredning avseende PFAS, som beskrivs i MKB:n, inkluderas i underlaget i den slutliga detaljplanen inför granskning.

I miljöprovningen påpekade Länsstyrelsen att bolaget behöver redogöra för verksamhetens potentiella påverkan på eller påverkan av befintliga föroreningar inom verksamhetsområdet. Länsstyrelsen lyfte även behovet av en redogörelse för hur verksamheten ska bedrivas utan att försvåra eventuella avhjälpande åtgärder.

Kommentar: *Tekniska verken har genomfört kompletterande provtagningar för att kartlägga om områden finns med saneringsbehov.*

Enligt provtagningsrapporten (Prezero, 2023) finns inget som tyder på att föroreningarna i fyllnadsmassorna har lakat ut och påverkat underliggande lera eller omkringliggande material. En planbestämmelse läggs till om att marken vid planerade byggnader inom planområdet ska saneras till MKM (mindre känslig markanvändning).

Verksamhetsbullen

Befintlig utredning togs fram 2012 och är inte inkluderad i underlaget.

Dock anser Länsstyrelsen, liksom påpekats i parallellt miljöprovningsärende, att en ny utredning behöver tas fram avseende verksamhetsbullen.

Kommentar: *En bullerutredning har upprättats som visar på att inga bostäder påverkas av buller från anläggningen. Planhandlingar kompletteras med resultat av denna.*

Skydd mot olyckor, översvämning och erosion

Klimatrelaterad översvämningssrisk

Länsstyrelsens bedömning avseende klimatrelaterad översvämningssrisk är att framtida 100-årsflöde inte är tillräckligt i det aktuella planförslaget. Baserat på MSB:s uppdaterade översvämningsskartering riskerar planområdet helt eller delvis att översvämmas vid ett klimatanpassat 100-års, 200-års samt beräknat högsta flöde.

Baserat på bedömning av anläggningens betydelse samt Boverkets vägledning om hantering av översvämningssrisker bedömer Länsstyrelsen att biogasanläggningen bör klassas som samhällsviktig bebyggelse och därmed utgå från högsta flöde i Stångån vid bedömning av översvämningssrisk inom planområdet.

Om en eventuell utvidgning av anläggningen ska möjliggöras, måste därför åtgärder fastställas som minskar risken för översvämning.

Kommentar: *Kommunen bedömer att biogasanläggningen inte kvalificerar sig till status "samhällsviktig verksamhet". Varken kommunens eller regionens verksamheter har kritiskt beroende av biogasproduktionen och därmed menar kommunen att verksamheten inte är att betrakta som samhällsviktig verksamhet. Bedömningen grundar sig på regionens RSA samt på kontakt med ansvariga inom MSB, länsstyrelsen/Enheten för civil beredskap och räddningstjänst, regionens katastrofmedicinskt centrum och Östgötatrafiken. Inte heller i kommunens senaste risk- och sårbarhetsanalys (RSA) bedöms biogasproduktionen som samhällsviktig verksamhet för att bedriva kommunens verksamheter. Dagvattenutredningen och planhandlingarna har kompletterats*

med resonemang och åtgärder för klimatrelaterade översvämningsrisker vid ett 200-årsflöde och vilka åtgärder som kan komma att krävas.

Sevesoanläggning

Då transporter med farligt gods bedöms öka anser Länsstyrelsen att det är bra att kommunen fortsatt utreder påverkan på skyddsavståndet för nuvarande/kommande tillfartsväg/transportled för farligt gods samt val av primär- respektive sekundärled.

Med hänsyn till planområdets närhet till E4:an behöver även påverkan på E4:an i händelse av en olycka utredas och beskrivas.

Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen utreder möjliga konsekvenser som kan uppstå utifrån olika säkerhetsavstånd vid allvarlig kemikalieolycka.

Kommentar: Riskbedömningen har kompletterats med möjliga konsekvenser utifrån säkerhetsavstånd till transportled för farligt gods och läggs även till i planhandlingarna, varav den inte visar på några konsekvenser vid olycka som stoppar framkomligheten på trafikleden.

Allmänt och rådgivande

Planformalia

Planen handläggs med utökat förfarande. Länsstyrelsen instämmer i kommunens val av planförfarande då planen inte uppfyller kriterierna i 5 kap 7 § plan- och bygglagen.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att genomförande av planen kan medföra betydande miljöpåverkan.

Naturvård/naturmiljö

Länsstyrelsen ser positivt på planbestämmelsen n1. Bestämmelsen bör skapa goda förutsättningar till en fungerande livsmiljö för olika arter och till viss del även kompensera för de naturmiljöer som försvinner i samband med exploateringen.

Vegetationen bör vara varierad och bestå av inhemska träd och buskar. Det är även fördelaktigt att efterlikna befintlig vegetation, vilket därmed kan kompensera förlust av gräsmarker.

Avslutningsvis är det viktigt att undersöka förekomsten av eventuella invasiva arter samt upprätta en strategi för hur dessa ska hanteras.

Kommentar: Bestämmelsen n1 kompletteras med skrivningen om att vegetationen bör vara varierad och bestå av inhemska träd och buskar. Vid fältbesök i samband med framtagandet av naturvärdesinventeringen kunde inga invasiva arter identifieras, naturvärdesinventeringen och planhandlingarna kompletteras med text om detta.

Upplysning om tillstånd och dispenser med mera som kan komma att krävas

Arkeologi

Det finns inga kända fornlämningar inom området i nuläget, dock är Kallerstad 1:17 och Kallerstad 1:51 beläget inom ett fornlämningstätt område strax öster om Stångån. Det finns ett flertal lämningar i nära anslutning till det planerade området, i form av boplatslämningar (L2009:9502), fossil åker (L2011:4570), Hällristningar i form av skålgrop/älvkvarn (L2011:5753) samt ett tidigare undersökt boplatsoområde (2008:2529). Tidigare utredningar har enbart omfattat den norra delen av planområdet. Länsstyrelsen bedömer att en kompletterande

utredning behövs för den utökade delen av planområdet för att klargöra om det finns idag okända fornlämningar inom området.

Med bakgrund av den rika kulturmiljön i området bedömer Länsstyrelsen att risken är stor för att idag okända fornlämningar berörs. Sökanden behöver därför ansöka om tillstånd enligt 2 kap. Kulturmiljölagen varav Länsstyrelsen kommer fatta beslut om en arkeologisk utredning enligt 2 kap. 11 § innan exploatering kan påbörjas.

Kommentar: *Tekniska verken ansökte 2022-08-22 om kompletterande utredningar för arkeologi i området hos Länsstyrelsen men inte fått någon återkoppling än. Kommunen och Tekniska verken förutsätter att Länsstyrelsen beställer en upphandling så att en utredning kan startas upp snarast.*

Generella biotopskyddet

Den befintliga trädraden bestående av popplar, omfattas av generellt biotopskydd då den växer i "ett i övrigt öppet landskap". Länsstyrelsen vill uppmärksamma att dessa i första hand bör skyddas med hänsyn till dess höga naturvärde. Om det inte är möjligt att bevara dem behöver frågan regleras genom ansökan om dispens eller, som i detta fall, att det hanteras i samband med miljöprövningsärendet.

Kommentar: *Planhandlingarna kompletteras med att popplarna omfattas av generellt biotopskydd och Tekniska verken kompletterar miljöprövningsärendet med ansökan om dispens för hantering av dessa.*

Vattenverksamhet

Länsstyrelsen anser att kapaciteten för befintligt markavvattningsföretag bör omprövas utifrån dagens användning.

Kommentar: *2023-05-23 genomfördes en omprövning av Kallerstads invallningsföretag som numera heter "Kallerstad invallningsföretag av år 1946, omprövat 2023". Detaljplanen innebär inte några nya förändringar på den tillståndgivna anläggningen och då ser inte kommunen skäl till en ny omprövning med anledning av detaljplanen.*

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av samhällsbyggnadsdirektör Jan Persson med samhällsplanerare Clara Benjaminsson som föredragande. I den slutliga handläggningen också naturvårdshandläggare Ulrika Larsson, vattenhandläggare Kristina Grill, klimatanpassningssamordnare Caroline Rydholm, antikvarie Erika Panzar, arkeolog Caroline Eriksson, miljöskyddshandläggare Maria Lindqvist och kvalificerad handläggare för skydd mot olyckor Robert Wenemark medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Företag, organisationer och föreningar

Skanova

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen.

Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan.

Kommentar: *Synpunkterna noteras.*

Vattenfall Eldistribution

Vattenfall har elanläggningar inom planområdet vilket visas av bifogad karta. Lila linje = 145 kV högspänningsluftledning. Notera att ledning är schematisk i karta.

Eventuellt flytt/förändring av befintliga elanläggningar utförs av Vattenfall men bekostas av exploatören.

Plankartan reglerar ett 30 meter brett l1-område för Vattenfalls ledning. Eftersom Vattenfall inte vill ha några byggnader närmare än 20 meter till ledningen så vill Vattenfall att l1-området ändras så att det blir minst 20 meter från luftledningens yttersta anläggningsdel (faslina, stolpe och stag) i plankartan. Därmed måste även texten på sida 8 och 18 i planbeskrivningen ändras.

På sida 48 i planbeskrivningen så nämns det att inga bostäder, kontor eller industrilokaler m.m. får placeras närmare än 30 meter till Vattenfalls ledning p.g.a. magnetfältet från ledningen (EMF). Det står att detta ska regleras i detaljplanen men kan inte se någon planbestämmelse om detta i plankartan. Det enda som står är att bredden på l1-området är 30 meter. Vattenfall hänvisar till försiktighetsprincipen angående EMF, se mer under rubrik Allmänna hänsynsregler, försiktighetsprincipen och EMF i Vattenfalls riktlinjer.

Det är viktigt att ni mäter fysiskt på plats för att få korrekt avstånd. Eftersom ledningen är schematisk redovisa i kartmaterialet. De säkerhetsavstånd som Vattenfall anger gäller från ledningens yttersta anläggningsdel.

Den som innehar en anläggning för starkström skall se till att det inte finns föremål eller byggnader vid ledningen eller i ledningens närområde som kan skada eller störa denna. Detta kan vara:

- Byggnad samt upplag med brännbart material eller explosiv vara som kan orsaka brand i stolpe eller ledningsbrott.

Den som innehar en anläggning för starkström skall förebygga att anläggningens inverkan på andra anläggningar inte orsakar personskada eller sakskada på annans egendom genom att tillse:

- Att föremål eller byggnader inte finns intill ledningen eller i ledningens närområde vilka kan utsättas för farliga potentialer vid fel på anläggning för starkström.

Beträffande biogas och elektriska anläggningar så måste hänsyn tas till om anläggningen medför explosionsrisk eller/och brandrisk. Enligt översänt samrådsmaterial framgår det inte om biogas är explosiv- och brandfarligvara.

Om man tolkar biogas som brandfarligvara är det ett avstånd på 30 meter mellan närmaste anläggningsdel och området för anläggning med biogas inklusive fordonsuppställning vid tankning och påfyllning av anläggning. Om det är en explosiv vara så är det ett avstånd på 100 meter som gäller.

Vid placering av en anläggning invid aktuell luftledning som ingår i Vattenfalls direktjordade ledningsnät skall hänsyn tas till berörings- och stegspänning vid ett eventuellt jordfel i Vattenfalls anläggning. För alla elanläggningar som placeras i närheten av Vattenfalls nätanläggningar skall matning till dessa vara utförda enligt Telestörningsnämndens (TSN) meddelande nummer 21.

Slutsats

Eftersom samrådshandlingar inte nämner om biogasen kan medföra explosionsrisk eller brandrisk så vill Vattenfall att detta nämnes. Därefter beroende på vilken risk det är så ska säkerhetsavståndet vara minst 30 eller 100 meter, vilket även bör nämnas i plankartan och planbeskrivningen.

Kommentar: *Stolpar och stag har mätts in och l-område har justerats så att omfattningen av l-området nu inrymmer 20 meter från luftledningens yttersta anläggningsdel (faslina, stolpe och stag) i plankartan. För att säkerställa att ingen brandrisk uppstår i anslutning till luftledning har även en bestämmelse lagts till om att ingen brandfarlig vara får förvaras eller hanteras inom 10 meter från l-områdets gräns (m1). Planbeskrivningen har justerats utifrån de nya skyddsbestämmelserna.*

Inkomna yttranden avseende Miljökonsekvensbeskrivningen

Det har inte framförts några specifika synpunkter avseende Miljökonsekvensbeskrivningen. Synpunkter om planens hantering av miljöfrågorna finns dock i länsstyrelsens yttrande och har kommenterats enligt länsstyrelsens struktur för samrådsyttrande.

Ändringar av planförslaget efter samråd

Planhandlingarna har kompletterats efter samrådet enligt nedan. Ändringar och kompletteringar av redaktionell karaktär och/eller mindre väsentliga för planens sakfrågor framgår inte av denna skrivelse.

- Plankartan och planbeskrivningen har justerats avseende breddning av markreservat för ledningsrätt för luftledning l_1
- Plankartan och planbeskrivningen har kompletterats med en skyddsbestämmelse avseende säkerhetsavstånd för förvaring av brandfarlig vara m_1 .
- Plankartan och planbeskrivningen har kompletterats med en bestämmelse om sanering innan startbesked a_1 .
- Bestämmelsen n_1 i plankartan och planbeskrivningen har kompletterats med vilken typ av vegetation som bör uppföras.
- Kapitel om "Prövning enligt annan lagstiftning" har kompletterats med att ansökan om dispens för popplarna lämnas in i anslutning till prövning av nytt miljötillstånd.
- Kapitel om "Luft" har kompletterats gällande Miljökvalitetsnormer, Luft.
- Kapitel om "Miljökvalitetsnormer, Buller" har kompletterats utifrån ny utredning.
- Texten i kapitel "Biotopskydd" och justerats utifrån popplarnas status.
- Texten i kapitel "Dagvatten" har reviderats utifrån slutsatserna från kompletterande utredning.
- Texten i kapitel "Översvämning" har kompletterats med uppgifter om hantering av översvämningsrisken vid 200-årsflöde.
- Texten i kapitel "Förorenad mark" har justerats utifrån ny undersökning och villkorande av lov.
- Texten i kapitel "Omgivningsbuller" har reviderats utifrån resultat från ny utredning.
- Texten i kapitel "Risk för olyckor" har justerats utifrån kompletterande rikskonsekvensanalys.
- Kapitel om "Natur och parkmiljö" har kompletterats med att popplarna omfattas av biotopskydd.
- Kapitlet "Handlingar framtagna av konsult" har kompletterats med nya utredningar.

Dessa ändringar är relativt små och strider inte mot detaljplanens syfte och grundidé och bedöms inte föranleda något nytt samråd. Stadsplaneringsavdelningen bedömer att detaljplanen kan gå vidare till granskningsskedet.

Sammanställning av de som inkommit med synpunkter under samrådet

De som inkommit med synpunkter som inte har tillgodosetts

Länsstyrelsens synpunkter har tillgodosetts delvis.

De som inkommit med synpunkter som har tillgodosetts

Vattenfalls synpunkter har tillgodosetts i sin helhet.

Samrådsredogörelsen skickas till samtliga som lämnat synpunkter under samrådet.

Bedömning

Samråd har skett enligt 5 kap. 18 – 24 §§ Plan- och bygglagen. Inkomna synpunkter har föranlett revideringar enligt vad som framgår under ”Ändringar av planförslaget efter granskning”. I övrigt har mindre redaktionella ändringar gjorts i planförslaget. Något nytt samråd behövs inte. Stadsplaneringsavdelningen bedömer att planförslaget kan ställas ut för granskning.

Ali Hajar

Planarkitekt