

# Detaljplan i Kallerstad för del av Kallerstad 1:17 m.fl. (Åby biogasanläggning)

## Granskningsutlåtande

Datum: 2023-11-29

Diarienummer: Sbn 2022-234



# Vad är ett granskningsutlåtande?

En detaljplan reglerar hur mark och vatten ska användas och hur bebyggelsen ska se ut. Detaljplanen talar om vad du och andra får och inte får göra för byggåtgärder inom planområdet. Det är kommunen som tar fram en detaljplan och du som medborgare har möjlighet att ta del av informationen och lämna idéer och synpunkter.

[Läs mer om detaljplaner på Boverkets webbplats www.boverket.se.](http://www.boverket.se)

## Granskningsskedet

Granskningsskedet är det andra tillfället för de som är berörda av planförslaget att lämna synpunkter. Samrådsskedet är det första tillfället att lämna synpunkter. Synpunkter från samrådet har sedan tidigare sammanställts och kommenterats i en samrådsredogörelse.

De som berörs av planförslaget och har synpunkter måste framföra dessa skriftligt under samråds- eller granskningsskedet för att senare ha rätt att överklaga kommunens beslut att anta detaljplanen, se rubrik Överklaga nedan.

Synpunkter från granskningen sammanställs och kommenteras i ett granskningsutlåtande. I utlåtandets **kommentarer** redovisas kommunens ställningstaganden till inkomna synpunkter, huruvida de tillgodoses eller inte samt en motivering. I avsnittet **ändringar av planförslaget efter granskning** redovisas alla förändringar som tillkommit efter granskningsskedet.

## Överklaga

En detaljplan kan enbart överklagas baserat på icke tillgodosedda synpunkter från sakägare, föreningar och intresseorganisationer eller på grund av formaliafel.

De som har rätt att överklaga en detaljplan baserat på planförslagets innehåll är sakägare, till exempel fastighetsägare, arrendatorer, hyresgäster och andra med rättighet till fastigheter inom eller i anslutning till planområdet. Även intresseorganisationer kan ha rätt att överklaga en detaljplan om samtliga följande punkter är uppfyllda: 1. Organisationens huvudsakliga ändamål är att bevaka naturskydds-, kulturskydds- eller miljöskyddsintressen, och dessa berörs av detaljplanen. 2. Organisationen inte är vinstdrivande. 3. Organisationen har bedrivit verksamhet i Sverige under minst tre år. 4. Organisationen har minst 100 medlemmar eller på annat sätt visar att verksamheten har allmänhetens stöd. Det

går även att överklaga en detaljplan om processen varit felaktigt genomförd, så kallat formaliafel.

Detaljplanen går att överklaga inom tre veckor efter det att beslut om antagande har publicerats på kommunens anslagstavla. Överklagan skickas till kommunen, som sedan skickar den vidare till mark- och miljödomstolen.

# Inledning

## Sammanfattning av detaljplanen

Planområdet ligger vid befintlig biogasanläggning i stadsdelen Kallerstad cirka 2 km från Linköpings centrum och 200 meter söder om E4:an. Planen utgör del av fastigheterna Kallerstad 1:17 och Kallerstad 1:51 och planområdet omfattar totalt cirka 113 599 kvm varav cirka 75 391 kvm ej planlagd mark sedan tidigare.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra utveckling av befintlig biogasanläggning inom fastigheten Kallerstad 1:17 och del av Kallerstad 1:51 och skapa förutsättningar för framtida utbyggnadsbehov.

Syftet med planen är också att utreda hur detaljplanen kan behöva ta hänsyn till en eventuell ny tvärförbindelse över Stångån (till följd av Ostlänkens påverkan på Kallerstadsleden).

## Detaljplanens handlingar

Till detaljplanen hör följande handlingar:

- Plankarta i storlek A1 i skala 1:2000
- Planbeskrivning
- Undersökning om betydande miljöpåverkan
- Miljökonsekvensbeskrivning
- Grundkarta
- Fastighetsförteckning \*
- Samrådsredogörelse
- Granskningsutlåtande

\*Fastighetsförteckningen finns inte på webbplatsen på grund av GDPR (dataskyddsregler inom EU).

# Sammanfattning av granskningen

Granskning genomfördes under tiden 4 oktober – 3 november 2023.

Planförslaget har remitterats till berörda remissinstanser samt sakägare enligt fastighetsförteckning upprättad 21 augusti 2023.

# Inkomna yttranden på planförslaget och Stadsplaneringsavdelningens kommentarer

Sammanlagt har fyra yttranden inkommit till kommunen enligt tabellen nedan.

De fyra yttrandena har inkommit från Länsstyrelsen, Försvarmakten, Vattenfall Eldistribution och Tekniska verken. Inga organisationer eller privatpersoner har yttrat sig över granskningsförslaget.

<b>Myndigheter</b>	Inkommande datum	Synpunkter
Länsstyrelsen Östergötland	2023-11-02	Ja
Försvarmakten	2023-11-01	Nej

<b>Kommunala nämnder/kontor och bolag etc.</b>	Inkommande datum	Synpunkter
Tekniska verken i Linköping AB	2023-10-26	Nej

<b>Företag, organisationer och föreningar</b>	Inkommande datum	Synpunkter
Vattenfall Eldistribution	2023-10-24	Ja

*Tabell. Sammanställning av inkomna yttranden på detaljplanen under granskningskedet.*

Nedan redovisas Länsstyrelsens yttrande i sin helhet samt en sammanfattning av de andra yttrandena och kommunens kommentarer till dem.

# Myndigheter

## Länsstyrelsen

Granskning av detaljplan för Kallerstad 1:17 m.fl. (Åby biogasanläggning) i Linköping, Linköpings kommun

### **Beskrivning av ärendet**

Detaljplanen har överlämnats till Länsstyrelsen för granskning i enlighet med 5 kap. 20 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Detaljplanen handläggs med utökat förfarande. Enligt 5 kap. 22 § PBL ska Länsstyrelsen under granskningstiden yttra sig över planförslaget, om planförslaget enligt Länsstyrelsens bedömning innebär att någon av överprövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL inte följs eller tillgodoses.

### **Syftet med detaljplanen**

Markanvändningen syftar till utveckling och utbyggnad av befintlig biogasanläggning, samt hänsyn till eventuell ny tvärförbindelse över Stångån (till följd av Ostlänkens påverkan på Kallerstadsleden).

### **Aktualitet och överensstämmelse med översiktsplanen**

Länsstyrelsen bedömer att kommunens översiktsplan är aktuell enligt 5 kap. 7 § PBL och att detaljplaneförslaget överensstämmer med översiktsplanen enligt 4 kap. 33§ p.5 PBL.

### **Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL**

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågorna är lösta på ett tillfredsställande sätt.

## **Risk för människors hälsa**

### *Lukt och buller*

Efterfrågade utredningar har gjorts och planbeskrivningen har förtydligats. Länsstyrelsen har inget att erinra.

### *Förorenade områden*

Flera undersökningar av föroreningar har genomförts där ämnen och lägen är kända, kopplat till fyllnadsmassor vid slambassänger. Det finns därmed en viss avgränsning. Det är bra att ett villkor om sanering finns i planen. Planbeskrivningen behöver dock förtydligas i linje med slutsatserna, sidan 7 i utredningen från 2 maj 2023 (Utlåtande angående miljöprovtagning inom fastigheterna Kallerstad 1;17 vid biogasanläggningen) för att underlätta tillämpningen.

### *Risk för olycka och översvämning*

Planen kan godtas i dess befintliga utformning men Länsstyrelsen återkopplar och gör några medskick. Sedan samrådsskedet har en riskbedömning tillkommit. Länsstyrelsen har inga kvarstående invändningar gällande risk för olycka. Kommunens nulägesbedömning gällande samhällsviktig verksamhet är rimlig, men vad som utgör funktioner viktiga för samhället kan även ses i en vidare bemärkelse än utifrån Risk- och sårbarhetsanalysernas definitioner. Länsstyrelsen ser ett behov av att större riskobjekt och enstaka verksamheter som kan komma att påverkas av översvämning beaktas i planeringen, såsom Seveso och andra anläggningar. Med fördel hanteras detta i kommunens strategiska arbete med övergripande mark-och vattenanvändning, så att behovet av åtgärder ses över i ett större perspektiv.

Översvämning på grund av sannolika skyfallshändelser är väl utrett och hanterat med säkerställda åtgärder i form av planbestämmelser i plankartan. Konsekvenser vid högsta flöde i Stångån är till viss del beskrivna men behöver bearbetas vidare i den övergripande planeringen. Länsstyrelsen ser det som angeläget att en bredare analys görs kring skyddsbehovet vid beräknade högsta flöden.

### **De som medverkat i beslutet**

Beslutet har fattats av samhällsbyggnadsdirektör Jan Persson med samhällsplanerare Sofie Helgesson som föredragande. I den slutliga handläggningen har även Robert Wenemark och Maria Lindqvist medverkat. Samråd har även skett med Caroline Rydholm, Ulrika Larsson, Åsa Algotsson och Weronica Klasson.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.



**Stadsplaneringsavdelningens kommentar:**

Planbeskrivningen har kompletterats med slutsats från miljöprovtagningen. Frågor om risk för olycka och översvämning hanteras vidare i den övergripande planeringen.

**Försvarsmakten**

Försvarsmakten har tidigare yttrat sig (FM2023-8822:3, daterat 2023-03-31) under samrådet av detaljplanen. Försvarsmakten gör fortsatt bedömningen att planförslaget i sin nuvarande utformning inte riskerar medföra påtaglig skada på riksintresse för totalförsvarets militära del. Försvarsmakten önskar få kommande beslut i ärendet för kännedom samt bygglovsremisser gällande avvikelser från detaljplanen.

**Stadsplaneringsavdelningens kommentar:**

Synpunkt noteras.

## Kommunala nämnder/kontor och bolag etc.

**Tekniska verken i Linköping AB**

Tekniska verken i Linköping Ab har inget att erinra mot detaljplanen.

**Stadsplaneringsavdelningens kommentar:**

Synpunkt noteras.

## Företag, organisationer och föreningar

**Vattenfall Eldistribution**

Vattenfall Eldistribution (Vattenfall) har tagit del av granskningshandlingarna för rubricerad detaljplan och lämnar följande yttrande:

På sida 7 i planbeskrivningen så står det att skyddsavståndet ska vara 30 meter brett för luftledningar, vilket är fel. Vattenfall har tidigare ställt ett krav på 20 meter från ledningens yttersta anläggningsdel, vilket regleras i plankartan.

**Stadsplaneringsavdelningens kommentar:**

Synpunkt noteras, planbeskrivningen justeras.

# Ändringar av planförslaget efter granskning

Planhandlingarna har reviderats och kompletterats efter granskningen enligt nedan. Ändringar och kompletteringar av redaktionell karaktär och/eller mindre väsentliga för planens sakfrågor framgår inte av denna skrivelse.

- Planbeskrivningen har justerats avseende skyddsavstånd för luftledningar (sid. 8).
- Planbeskrivningen har justerats och kompletterats under kapitel Stadsbyggnadsidé (sid 10-11).
- Planbeskrivningen har kompletterats angående konsekvenser i kapitlet Förorenad mark (s. 40).
- Planbeskrivningen har kompletterats med nya figurer under kapitel Stadsbild och Kulturmiljö med bilder från Gestaltningsprogrammet.
- Plankartan har justerats med förkortat u-område för inkommande mellanspanningsledningar efter ny placering av kommande högspänningsstation (HSp-station).

Dessa ändringar utgör mindre justeringar som inte innebär några väsentliga ändringar av planförslaget. De bedöms sakna betydelse för sakägare och andra som berörs av detaljplanen och därmed bedöms inte föranleda någon ny granskning. Stadsplaneringsavdelningen bedömer att detaljplanen kan gå vidare till antagande.

# Sammanställning av de som inkommit med synpunkter under granskningen

## De som inkommit med synpunkter som inte har tillgodosetts

Stadsplaneringsavdelningen gör bedömningen att de synpunkter som inkommit under granskningen har kunnat tillgodoses. Dessa redovisas under nästa rubrik.

## De som inkommit med synpunkter som har tillgodosetts.

### Myndigheter

- Länsstyrelsen

### Företag, organisationer och föreningar

- Vattenfall Eldistribution

Granskningsutlåtandet skickas till samtliga som lämnat synpunkter under granskningen.

# Bedömning

Granskning har skett enligt 5 kap. 18 – 24 §§ plan- och bygglagen. Inkomna synpunkter har lett till smärre revideringar enligt vad som framgår under "Ändringar av planförslaget efter granskning". I övrigt har mindre redaktionella ändringar gjorts i planförslaget. Någon ny granskning behövs inte. Stadsplaneringsavdelningen bedömer att detaljplanen kan antas.

Detaljplanen är förenlig med kommunens översiktsplan och med hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap. samt med miljö kvalitetsnormerna i 5 kap. miljöbalken. Detaljplanen bedöms inte medföra någon betydande miljöpåverkan.

Stadsplaneringsavdelningen bedömer att Samhällsbyggnadsnämnden kan besluta om detaljplanens antagande i enlighet med kommunfullmäktiges delegation såsom det framgår av kommunens reglemente.